



УТВЕРЖДАЮ  
Директор ИПЭЭ РАН  
Чл. корр. РАН С.В. Найденко

9.04.2026

**ОТЗЫВ**

ведущей организации на диссертацию

Прилепского Юрия Олеговича

«ФАУНА ЭНДОПАРАЗИТОВ ДОМАШНИХ ПЛОТОЯДНЫХ РОССИИ:  
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ АРЕАЛОВ НА ПРИМЕРЕ  
*DIROFILARIA REPENS* (RAILLIET ET HENRY, 1911)»

представленной на соискание ученой степени

кандидата биологических наук

по специальности 1.5.12 – зоология

Диссертация посвящена ревизии современного видового состава эндопаразитов кошек и собак из разных физико-географических областей и прогнозированию пригодных местообитаний на примере паразитической нематоды модельного вида *Dirofilaria repens* (Railliet et Henry, 1911) на территории России.

**Актуальность темы исследования** не вызывает сомнений, поскольку практикующие врачи остро нуждаются в свежих и масштабных исследованиях по эндопаразитофауне собак и кошек, выполненных именно на российском материале с привлечением актуальной методологии мирового уровня. Работы такого рода редки, а потому очень востребованы. Кроме того, выбранный модельный объект (паразитическая нематода *D. repens*) обладает зоантро-понозным нозологическим потенциалом, то есть представляет опасность не только для животных-компаньонов, которым посвящена диссертация, но и для человека, что кратно повышает ценность исследования. Более того, как справедливо отмечено в диссертации, фауна эндопаразитов собак и кошек имеет проницаемые границы с фауной диких плотоядных (промысловые и охраняемые животные), что говорит о влиянии на области продовольственной безопасности и сохранения биоразнообразия. Но и этим актуальность работы не ограничивается,

поскольку существуют ещё и значительный пласт животных в зоопарках и океанариумах, часть из которых восприимчива к эндопаразитам собак и кошек.

**Научная новизна** работы значительная и многоплановая. Она складывается из трёх частей. Во-первых, автором произведена ревизия эндопаразитофауны собак и кошек в нескольких ключевых городах и их окрестностях, расположенных в различных (и, что важно, удалённых друг от друга) географических районах от Москвы до Петропавловска-Камчатского. Во-вторых, впервые для многих территорий у кошек и/или собак были зарегистрированы те или иные эндопаразиты. В-третьих, картированы и проанализированы местности, потенциально пригодные для обитания *D. repens*, о важности которой уже было сказано выше.

**Обоснованность и достоверности полученных результатов и выводов.** Работа выполнена на достаточном статистическом материале: 1421 проба крови, (лярвоскопия), 1565 проб фекалий (копроовоскопии) от собак и кошек; статистический анализ результатов 10816 исследований методом ПЦР на ДНК *D. repens* проб крови собак; 783 анкет специалистов. Проверка полученных в ходе исследования результатов проведена с помощью статистической верификации гипотез о различиях в зараженности и видовом составе паразитов собак и кошек из разных физико-географических областей. Основные результаты исследования были доложены и обсуждены на научно-практических конференциях и конгрессах.

**Теоретическая и практическая значимость работы,** таким образом, представляет собой существенный вклад в изучение современного состояния эндопаразитов собак и кошек в крупных жилых агломерациях России с особым акцентом на модельный объект, *D. repens*. Разработанный автором методологический подход к изучению и прогнозированию встречаемости конкретной нематоды имеет двойную теоретическую и практическую направленности: одна сфера связана непосредственно с этим гельминтом (опасным для животных и человека), а вторая обусловлена возможностью применения этого подхода при анализе других паразитов. Полученные фактические данные, а также разработанные диагностические и прогностические подходы целесообразно имплементировать как в сфере подготовки специалистов-биологов, медиков и ветеринаров, так и в деятельность станций по борьбе с болезнями животных (СББЖ), ветеринарных служб зоопарков, океанариумов и цирков, а также ветеринарных служб приютов, кинологических служб и центров спасения и реабилитации диких животных.

**Доля участия автора** четко обозначена в тексте диссертации: автором работы собран и исследован биологический материал, проведён опрос респондентов. Самостоятельно проведена статистическая обработка данных и их анализ. Предложен подход и реализован скрипт на языке программирования R для проведения биогеографического анализа *D. repens* и картирования пригодности его местообитаний.

**Структура и объем работы.** Работа изложена на 151 странице машинописного текста (хотя в автореферате указано 150) и состоит из *Введения, Обзора литературы, Материалов и методов исследований, Результатов исследований и обсуждения, Выводов, Списка работ, опубликованных по теме диссертации и Списка литературы*. Диссертация снабжена 9 рисунками и 12 таблицами. Список литературы включает 395 источников, из них 231 источник – на русском языке, а 164 – на английском, итальянском, немецком и французском языках.

**Список публикаций автора.** Всего по теме диссертации опубликовано двенадцать (12) работ в журналах, включая 2 в журналах, индексируемых в Scopus, и 2 из перечня ВАК. В двух таких статьях, а также в двух тезисах диссертант является первым автором. Отметим общий высокий уровень изданий, в которых опубликованы результаты диссертации (*Veterinary Parasitology: Regional Studies and Reports, Parazitologiya, Acta Biologica Sibirica*). Анализ приведенных публикаций показывает, что ими в полной мере охвачено все важнейшие положения и результаты представленной диссертационной работы. Материалы диссертации также были представлены на всероссийских и международных конференциях и конгрессах.

**Общая оценка диссертационной работы.** Во введении (на страницах с 3 по 9) автором изложены Актуальность темы исследования, *Цель* и 4 *Задачи* работы, *Научная новизна, Теоретическая и практическая значимость, Материалы и методы исследования, Основные положения, выносимые на защиту, Степень достоверности и апробация результатов, Личный вклад автора, Публикации по теме работы*, описаны *Структура и объем диссертации*, выражена *Благодарность* коллегам и наставникам.

В первой главе (на страницах с 10 по 44) произведён обзор научной литературы. Стоит отметить, что перечень изданий насчитывает без малого 400 источников на 5 языках мира, что делает честь автору. Отдельного комплимента заслуживают верные ссылки на публикации с описаниями методов Берманна (источник 249) и Фюллеборна (288). Эти методы давно и прочно укоренились в отечественной диагностической практике, но подавляющее большинство ссылок на них (если вообще приведены) в отечественной литературе, как правило, ошибочны. В целом, проанализированная литература вполне релевантна, охватывает широкий временной диапазон и адекватно

отражает изучаемую проблему, иллюстрирует очевидные смысловые пробелы и подчеркивает актуальность проведенного исследования. Однако вызывает удивление, что были проигнорированы две значимые монографии, а именно:

1. Шуляк, Б. Ф. Нематодозы собак: зоонозы и зооантропонозы / Б. Ф. Шуляк, И. А. Архипов. – Москва : Издательство ООО «КонсоМед», 2010. – 496 с. – ISBN 978-5-7361-0126-9. – Текст : непосредственный.
2. Шуляк, Б. Ф. Трематодозы собак (зоонозы и зооантропонозы) / Б. Ф. Шуляк, Ф. И. Василевич. – Москва : без издательства, 2012. – 408 с. – ISBN 978-5-85941-435-2. – Текст : непосредственный.

Можно не соглашаться с приведёнными там сведениями или воззрениями, но полностью сбрасывать со счетов, на наш взгляд, неразумно. Хотя эти книги и посвящены гельминтофауне в мировом масштабе, а не только в российском. Например, в книге «Нематодозы собак» описана такая нематода, как *Pelodera (Rhabditis) strongyloides* Scheider, 1860, которую регистрировали и в России<sup>1</sup>.

О важности этой находки свидетельствует упоминание пилодеры в издании «Пособие к производственной практике (руководство-атлас по диагностике кожных заболеваний кошек и собак)» 2020<sup>2</sup>. Тем не менее, в Табл. 1 на стр. 10 диссертации, где приведены, казалось бы, исчерпывающие сведения о таксономии и систематическом положении эндопаразитов собак и кошек в России, мы этой нематоды не нашли. Впрочем, автор вправе возразить, что нематода указанного вида является *факультативным*, а не *облигатным* паразитом собак, и именно по этой причине намеренно не была внесена в список.

Во второй главе (на страницах с 45 по 57) подробно описаны *Материалы и методы исследований*, в частности, территории и количество полученных проб, количество и характер произведенных анализов. Описана техника исследования крови на микрофилярий; анкетирование специалистов (жаль, что не указаны подробности о респондентах хотя бы на уровне мест работы и не представлен образец анкеты в виде приложения); описана техника копроовоскопических исследований с описанием способа статистической обработки. Приведены сведения об анализе температурных данных и картографировании. Описано экологическое моделирование пригодности местообитаний

<sup>1</sup> Васильева, В. Р. Пелодероз у собак в условиях Московской области / В. Р. Васильева. – Текст : электронный // В мире научных открытий : Материалы VIII Международной студенческой научной конференции / пос. Октябрьский, Ульяновская область, 14-15 марта 2024 г. / редкол. : Богданов И.И. [и др.] – Ульяновск : ГАУ, 2024. – 1 CD-ROM. – ISBN 978-5-6052394-4-4. – С. 770–773.

<sup>2</sup> Пособие к производственной практике (руководство-атлас по диагностике кожных заболеваний кошек и собак) : учебное наглядное пособие / М. А. Горшкова, А. В. Зиновьев, А. Н. Панкрушина, Д. И. Игнатев. – Тверь : Тверской государственный университет, 2020. – 80 с. – ISBN 978-5-7609-1566-5. – Текст : непосредственный.

дирофилярии. В частности, формирование базы данных для проведения статистического анализа распространения модельного вида. Все описания сделаны достаточно подробно для независимого воспроизведения, но без излишних деталей, чтобы не перегружать текст. Описанные методы адекватны поставленным задачам и соответствуют мировому уровню.

В третьей главнее (на страницах с 58 по 98) представлены *Результаты проведённых исследований и их обсуждение*. В частности, представлен анализ видового состава эндопаразитов у собак и кошек. У кошек выявлено 19 видов паразитов, у собак – 20, из них общих – 10, специфичные для кошек – 9, для собак – 10. Приведены данные об экстенсивности инвазии. Даны сведения о находках эндопаразитов в зависимости от территории. Дана сравнительная характеристика фаун исследованных регионов. Определена распространённость дирофилярии в городах России среди собак и кошек. Оценено распространение дирофилярии по результатам ПЦР крови собак. Проанализированы результаты анкетирования ветеринарных специалистов. Оценена пригодность температурных условий России для развития инвазионных личинок дирофилярий. Смоделирована пригодность местообитаний дирофилярии в России. Сопоставлены результаты проведённых исследований (опросов, литературных данных и ПЦР).

На странице 99 представлено 5 основных выводов из проделанной работы. Выводы отражают полученные результаты и согласуются с задачами работы.

На страницах с 100 по 102 перечислены публикации автора, отражающие основные научные результаты.

Со страницы 103 по 151 помещён список использованной литературы.

Резюмируя, можно сказать, что диссертантом была сформулирована актуальная и достаточно амбициозная цель. Эту цель он успешно достиг, решив ряд задач с привлечением разноплановых современных методов (комплексный подход). Работа цельная, стройная, стиль изложения профессиональный и, с позволения сказать, приятный. Читатель получает удовольствие и от содержания представленного труда, и от манеры изложения автора. Это редкое сочетание хочется отметить особо. Работа уверенно соответствует пунктам 4, 5 и 8 паспорта специальности «Зоология».

**Критические замечания.** В работе такого масштаба и сложности неизбежны мелкие погрешности, которые, пусть и лишают её статуса безукоризненности, но не снижают содержательной ценности.

1. В работе имеются синтаксические и пунктуационные ошибки, начиная с титульного листа. Так, например, о должности научного руководителя написано: «заведующий лаборатории» (вместо «заведующий лабораторией»), хотя в автореферате написано правильно. Во введении (стр. 3) в одном предложении дважды использовано «несмотря на», причём в неправильном раздельном написании («не смотря на»). На стр. 4 вводное слово «например» не выделено двумя запятыми. На стр. 15 использованы дефисы вместо тире, а знаки равенства не отбиты пробелами. На стр. 23 два причастных оборота в одном предложении не обособлены запятыми («...обнаруживали кошек [,] инвазированных *Cryptosporidium* spp. [,] окрашивая...»).
2. С какой целью в теме фигурируют домашние плотоядные, если речь идёт исключительно о собаках и кошках? Домашние (в том смысле, что владельцы содержат их дома) плотоядные включают более широкий спектр видов, например, хорьков, норок, песцов, лисиц, рысей, сервалов, каракалов и прочих. Если даже речь не о приручённых, а именно об одомашненных животных, то всё равно в эту категорию попадает фретка (домашний хорёк, *Mustela furo* syn. *M. putorius furo*). Определения понятия «домашние плотоядные» в работе мы не нашли.
3. Формулировка «свободно гуляющие домашние плотоядные» на стр. 4 выглядит несколько разговорной. Существуют юридические понятия «безнадзорных» / «владельческих» животных, «самовыгула» и прочие.
4. Формально нельзя говорить о виде, если приведён триномен: *Canis lupus familiaris* (стр. 5), тогда речь о подвиде волка.
5. Ссылка на метод Дарлинга на стр. 29 (источник 269) неверна. Приведённая автором ссылка (Darling, S. T. The Intestinal Worms of three hundred insane patients detected by spécial methods / S. T. Darling // Bulletin de la Société de pathologie exotique. – 1911. – Vol. 4. – P. 331, [корректный страничный диапазон: 334–342]) адресует к описанию метода с применением раствора хлорида кальция, тогда как в широкую отечественную практику вошёл его овоскопический метод с применением жидкости, состоящей из равных частей глицерина и насыщенного раствора поваренной соли (см. действующий ГОСТ по лабораторной диагностике гельминтозов Р 54627-2011). Этот метод Дарлинга был введён в отечественный научный оборот Георгием Генриховичем Витенбергом в его статье 1925 года «Современные методы обнаружения яиц паразитических червей в экскрементах», опубликованной в 6 номере журнала «Профилактическая медицина». Там же он даёт коротенькую ссылку, которая в развёрнутом варианте выглядит так: Darling, S. T. Hookworm and Malaria. Research in Malaya, Java, and the Fiji Islands (Report of Uncinariasis Commission to the Orient 1915–1917) / S. T. Darling, M. A. Barber, H. P. Hacker.

- New York: The Rockefeller Foundation International Health Board, 1920. – 191 p. – Текст : непосредственный. (Интересующий нас метод описан на странице 25).
6. На рисунке 2 имеются непереведённые на русский язык понятия (True scale statistic; Accuracy; Optimal threshold), что нежелательно для русскоязычной работы.
  7. Оформление списка литературы не отличается единообразием. Так, например, источники 275, 295, 296, 300 оформлены в соответствии с действующим ГОСТ Р 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» (введен в действие с 1 июля 2019 года), а большая часть, скорее, удовлетворяет требованиям отменённого ГОСТа 7.1-2003 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». При этом DOI (цифровые идентификаторы публикаций) интегрированы в URL-ссылки, да и то, только там, где эти ссылки есть.

**Заключение.** Отмеченные недостатки не влияют на общую высокую оценку представленной работы. Диссертация «Фауна эндопаразитов домашних плотоядных России: современное состояние и прогнозирование ареалов на примере *Dirofilaria repens* (Railliet et Henry, 1911)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной задачи (ревизии современного видового состава эндопаразитов кошек и собак из разных физико-географических областей и прогнозирование пригодных местообитаний на примере модельного вида *D. repens* на территории России), имеющей значение для развития зоологии. Работа соответствует критериям, предъявляемым в отношении кандидатских диссертаций, которые установлены в пунктах 9–11, 13 и 14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а её автор, Прилепский Юрий Олегович, заслуживает присуждения учёной степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.12 – зоология.

Диссертация и автореферат заслушаны и обсуждены, а отзыв составлен и утверждён на межлабораторном коллоквиуме с участием сотрудников: лаборатории систематики и эволюции паразитов, лаборатории фауны, экологии и экспериментальной паразитологии и лаборатории фитопаразитологии Института проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН (ИПЭЭ РАН), протокол заседания № 2 от 7 апреля 2026 г. На заседании присутствовали 19 сотрудников, из них 5 кандидатов и 3 доктора наук. Результаты голосования – «за» – 19, против – нет, воздержавшихся – нет.

Отзыв составили:

главный научный сотрудник  
лаборатории систематики и эволюции паразитов  
Центра паразитологии ИПЭЭ РАН,  
доктор биологических наук  
(на момент защиты специальность: 03.02.11 – паразитология,  
в новой номенклатуре: 1.5.17 – паразитология)

s\_e\_spiridonov@ Rambler.ru

Спиридонов Сергей Эдуардович

научный сотрудник  
лаборатории систематики и эволюции паразитов  
Центра паразитологии ИПЭЭ РАН,  
кандидат ветеринарных наук  
(на момент защиты специальность: 03.02.11 – паразитология,  
в новой номенклатуре: 1.5.17 – паразитология)

olga\_loginova@sev-in.ru

Логинова Ольга Александровна

Председатель межлабораторного коллоквиума  
заведующий лабораторией фауны, экологии  
и экспериментальной паразитологии  
Центра паразитологии ИПЭЭ РАН,  
доктор биологических наук  
(на момент защиты специальность: 03.01.07 – молекулярная генетика,  
в новой номенклатуре: 1.5.7 – генетика)

karmaselga81@gmail.com

Хасанов Фуат Каримович

*Хасанов*

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Институт проблем экологии и эволюции

им. А.Н. Северцова Российской академии наук (ИПЭЭ РАН)

Адрес: Россия, 119071, Москва, Ленинский проспект, д. 33

Телефон: 8 (495) 633-09-22; 8 (495) 954-28-21; 8 (495) 952-20-88

Факс: 8 (495) 954-55-34

E-mail: admin@sev-in.ru

Сайт организации: www.sev-in.ru



Подпись	<i>Спиридонов СЭ</i>
Заверяю, зав. канц. ИПЭЭ РАН	<i>Гли</i>
09 04	2026.
Подпись	<i>Логиновой ОА</i>
Заверяю, зав. канц. ИПЭЭ РАН	<i>Гли</i>
09 04	2026.
Подпись	<i>Хасаново ФК</i>
Заверяю, зав. канц. ИПЭЭ РАН	<i>Гли</i>
09 04	2026.